

# **Методические рекомендации по использованию открытого банка оценочных средств по русскому языку с использованием заданий с устной формой ответа. 2-4 и 5-9 классы.**

## **Введение**

Методические рекомендации по использованию открытого банка оценочных средств по русскому языку разработаны в рамках исполнения обязательств по Государственному контракту № РЯ-02-кс-2017 по проекту «Развитие открытого банка оценочных средств по русскому языку».

В разделе 1 представлены методические рекомендации для учителей начальных классов по проведению процедур контроля и оценки качества образования во 2-4 классах на уровне начального общего образования. Раздел включает рекомендации по организации и проведению процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка («Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение», «Основные разделы науки о языке») на различных этапах обучения во 2, 3, 4, классах с использованием открытого банка оценочных средств, включая промежуточную аттестацию обучающихся.

В разделе 2 представлены методические рекомендации для учителей русского языка по проведению процедур контроля и оценки качества образования в 5-9 классах на уровне основного общего образования. Раздел включает рекомендации по организации и проведению процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка («Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение», «Основные разделы науки о языке») на различных этапах обучения в 5, 6, 7, 8 и 9 классах с использованием открытого банка оценочных средств, включая промежуточную аттестацию обучающихся.

Методические рекомендации доработаны по результатам анализа двух диагностических тестирований на уровне начального общего и основного общего образования.

## **Раздел 1. Методические рекомендации для учителей начальных классов по проведению процедур контроля и оценки качества образования по русскому языку в 2-4 классах**

Система оценки образовательных результатов на этапе начального общего образования должна опираться на возрастные возможности младшего школьного возраста, а именно:

- смена ведущей деятельности, переход от игры к систематическому, социально организованному обучению (игровая деятельность во всех её разновидностях продолжает оставаться важной для психического развития детей; на ее базе развиваются различные компетентности);
- формирование системы учебных и познавательных мотивов и установок, умение принимать, сохранять и реализовать учебные цели (в процессе их реализации младший школьник учится планировать, контролировать и оценивать собственные учебные действия и их результат);
- выносливость и упорство, позволяющие осуществлять учебную деятельность, требующую значительного умственного напряжения и длительной сосредоточенности, любовь к труду;
- эмоциональность, отзывчивость и уравновешенность (младший школьник в достаточной степени управляет проявлениями своих чувств, различает ситуации, в которых их необходимо сдерживать, сочувствует товарищу, адекватно реагирует на эмоции учителя);
- приобретение опыта жизни в коллективе, когда существенно возрастает значимость межличностных и деловых отношений;
- усиление роли самооценки младшего школьника: формирование ее на основе того, как оценивают его «значимые другие», которыми являются, прежде всего, взрослые (особенно учитель).

Основной психологической характеристикой, достигаемой в младшем школьном возрасте, является способность к организации своей деятельности на основе внутреннего или внешнего побуждения.

Полноценным итогом начального обучения должно стать желание и умение учиться, а также основы понятийного мышления с характерной для него критичностью, системностью и умением понимать разные точки зрения. Эти характеристики к концу

начальной школы должны проявляться, прежде всего, в работе класса и внеклассном учебном общении.

Процедуры контроля и оценки качества образования не являются самоцелью. Главная цель проведения данных процедур – повышение качества образования. Это возможно в случае только в том случае, если по итогам осуществления данных процедур проводится детальный анализ результатов и разрабатывается программа помощи каждому учащемуся, группе учащихся, классу. Еще одним условием влияния данных процедур на повышение качества образования является соблюдение правильных подходов к составлению контрольно-измерительных материалов, которые должны быть составлены так, чтобы результаты были максимально прозрачными.

Остановимся на обозначенных выше моментах. Прозрачность и максимальное удобство при анализе результатов достигаются благодаря тому, что при составлении работ выдерживается принцип «Одно задание – один объект оценивания». Это позволяет однозначно трактовать сильные и слабые стороны в подготовке учащихся – результаты выполнения каждого задания указывают на состояние того или иного планируемого результата. Такой подход способствует правильной организации обобщающего повторения учебного материала, изученного в данном классе. Объекты контроля образовательных достижений младших школьников по русскому языку определяются на основании государственных документов, регламентирующих цели и содержание образования. Одним из таких документов является Федеральный государственный стандарт начального общего образования. Именно поэтому перед началом повторения и подготовки к проверочным работам важно еще раз вспомнить, что в качестве ключевых целей изучения русского языка ФГОС НОО определяет: формирование первоначальных представлений о языке как основе национального самосознания; понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения; сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека; овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и

коммуникативных задач<sup>1</sup>. Планируемые результаты по русскому языку структурированы по трём содержательным линиям: «Система языка», «Орфография и пунктуация», «Развитие речи». Содержательная линия «Система языка» включает в себя несколько разделов: «Фонетика и графика», «Орфоэпия», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис». Появление новых целей потребовало разработки новых типов заданий, новой структуры проверочной работы.

Большую часть проверочных работ составляют задания базового уровня сложности, которые проверяют освоение предметных планируемых результатов на уровне применения в стандартной ситуации. Целенаправленное включение в работу достаточно большого количества заданий базового уровня сложности позволяет обеспечить полноту проверки достижения учащимся планируемых результатов, являющихся основой, обеспечивающей возможность успешного продолжения обучения в следующем классе. Именно по результатам выполнения этих заданий делается вывод о достижении учащимся базового уровня подготовки. В то же время в работы включены и задания повышенного уровня сложности – такие задания отмечены значком «\*». Наличие специального значка рядом с заданиями повышенной уровня сложности позволяет учащимся оценить свои возможности в их выполнении и при необходимости пропустить, чтобы вернуться в дальнейшем (в оставшееся после выполнения всех базовых заданий время). Выполнение заданий повышенного уровня сложности показывает потенциальные возможности учащихся. Включение в работу нескольких заданий повышенного уровня сложности, составленных на материале из разных тем курса, предоставляет учащемуся возможность проявить более высокий уровень подготовки на том материале, которым он владеет более уверенно. Задания повышенного уровня сложности требуют применить изученные знания в малознакомой или незнакомой ситуации. Наличие таких заданий и данных об их выполнении позволяет педагогам осуществлять более продуманную дифференцированную работу как при обобщающем повторении, так и во процессе обучения в последующем классе.

Организация педагогом коррекционно-развивающей работы по результатам выполнения проверочных работ включает:

1. Выявление учащихся, не овладевших тем или иным планируемым результатом, и предъявление заданий для самостоятельной или совместной с педагогом учебной и внеурочной работы, направленной на отработку предметного планируемого результата, достижение которого не было проявлено при выполнении проверочной

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп./ Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011.

работы. Информация, приведенная в «Спецификации работы» (раздел «План работы»), позволяет установить связь между заданием в проверочной работе и планируемым результатом, на оценивание которого направлено задание, это поможет организовать целенаправленную дополнительную работу не по принципу «повторяем всё», а прицельно именно над тем разделом программы и над тем предметным умением, которое учащийся не проявил в ходе выполнения проверочной работы.

2. Корректировка учителем содержания работы на этапе повторения в самом конце учебного года (после проведения проверочной работы) и в начале следующего учебного года: изменение объема учебного времени на отдельные разделы курса и последовательности тем для повторения, организация внутриклассного контроля с целью предупреждения и устранения трудностей.

Для удобства интерпретации результатов проверочной работы и составления программы дифференцированной работы педагогу необходимо заполнить таблицу, в которой по горизонтали будут вписаны фамилии учащихся, а по вертикали номера заданий и объекты контроля каждого из заданий. В строку каждого учащегося вносятся его баллы за каждое задание. В последней строке считается балл по классу за каждое задание. Отражение в таблице не только номера задания, но и объекта контроля помогает более наглядно увидеть сильные и слабые стороны подготовки каждого учащегося и класса в целом. Направленность в проверочных работах заданий базового уровня сложности на оценивание только одного предметного планируемого результата позволяет однозначно трактовать особенности подготовки учащихся.

Процент выполнения задания классом считается следующим образом: в числителе сумма баллов, полученных за данное задание всеми учениками класса, выполнявших данную работу; в знаменателе максимальный балл за задание, умноженный на количество учащихся, выполнявших работу; результат данного вычисления умножается на 100%.

Остановимся на типичных сильных и слабых сторонах подготовки учащихся начальной школы по русскому языку. Высокий процент выполнения фиксируется по заданиям базового уровня сложности, направленным на оценивание планируемых результатов содержательной линии «Система языка» по разделам «Состав слова», «Морфология» и «Синтаксис». Полученные данные позволяют сделать вывод, что лучше всего усваивается раздел «Состав слова». Практически одинаково усваиваются разделы «Морфология», «Синтаксис» и «Орфография». Традиционно хуже усваивается раздел «Фонетика и графика». Еще одним разделом с не очень высокими средними показателями является раздел «Развитие речи».

Обратим внимание на те планируемые результаты, достижение которых вызывает трудности. Трудность вызывает планируемый результат «умение различать звуки и буквы». Активно со звуковой формой слова учащиеся работают в 1 классе, в последующих классах акцент смещается на буквенную форму слова. При этом для успешного обучения русскому языку и в начальной, и в основной школе важно, чтобы учащиеся продолжали обращать внимание на звуковую оболочку слова, умели различать звуки и буквы. Целесообразно на всем протяжении обучения в начальной школе предлагать задания на сравнение звуковой и буквенной формы слова, обращать внимание на случаи расхождения, проводить углубленное повторение раздела «Фонетика». Важно еще раз обратить внимание на буквы, которые могут обозначать два звука (я, е, ё, ю), на случаи, когда эти буквы обозначают два звука (начало слова, позиция после гласного звука, после разделительного твёрдого или мягкого знака), на буквы, которые звука не обозначают (ь, ъ). Еще один планируемый результат из раздела «Фонетика», который вызывает трудности – это «умение характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие)». Как и в предыдущем случае, очень важно организовать повторение, обратив особое внимание на непарные по твёрдости – мягкости согласные звуки. Важно, чтобы учащиеся хорошо помнили, что звуки [ж], [ш], [ц] – твёрдые согласные и не забывали это даже в случаях, когда буквенная запись слова создает провокацию (например, в словах *жизнь, шипы, цилиндр*). Необходимо повторить и то, что звуки [ч'] [щ'] [й'] – мягкие согласные, учащиеся не должны это забывать и при работе со словами типа *чашка, щавель* и т.д., когда буквенная запись опять же создает некую провокацию.

Из планируемых результатов раздела «Состав слова» самым сложным является «умение различать формы слова и родственные слова, различать родственные слова и слова с омонимичными корнями». Этот результат является объективно трудным, необходимо обратить на него особое внимание при изучении раздела «Состав слова». Одним из эффективных приемов является указание на то, что формы слова отличаются друг от друга только окончанием, в то время как родственные слова отличаются друг от друга либо суффиксом, либо приставкой, либо и той и другой частью слова. При различении родственных слов и слов с омонимичными корнями принципиальным моментом является особое внимание на значение слова.

В разделе «Морфология» результатом, который вызывает трудности, является «умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (время, число, лицо)». Скорее всего, это связано с тем, что по ряду учебников прохождение темы

«Глагол» приходится на самый конец четвертого класса, и учащиеся не успевают отработать необходимые умения. Целесообразнее передвинуть эту тему на середину года, это позволит закрепить знания и умения к моменту проведения проверочных работ.

В разделе «Синтаксис» трудность вызывает отработка такого планируемого результата «умение различать предложение, словосочетание, слово». Анализ выполнения заданий, оценивающий данный планируемый результат, показывает, что учащиеся ошибаются, выделяя как словосочетание главные члены предложения и/или однородные члены предложения. Важно обратить внимание на отработку этого знания и его применения при выполнении заданий на различение предложения и словосочетания.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения фиксируется по заданиям базового уровня сложности, направленным на оценивание таких планируемых результатов, как «умение дополнять план текста, восстанавливая пропущенные пункты плана» и «умение подбирать заголовки к тексту, умение обосновывать свой выбор». Это связано, по всей видимости, с тем что при изучении русского языка недостаточное внимание уделяется работе с текстом. Хотелось бы отметить довольно интересный факт: процент выполнения задания повышенного уровня, направленного на оценку умения составлять небольшой связный текст о любимой книге или о любимом празднике бывает выше, чем процент выполнения задания повышенного уровня, направленного на оценку умения составлять небольшой связный текст на основе прочитанного рассказа. Это свидетельствует о необходимости после прочтения того или иного текста больше внимания уделять работе над письменным монологическим высказыванием, отражающим мнение о прочитанном, формулировку главной мысли текста и т.д.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения обычно фиксируется по заданиям базового уровня сложности, направленным на оценку следующих планируемых результатов: «умение определять наличие в словах изученных орфограмм», «умение группировать слова в зависимости от того, какая орфограмма есть в слове». Эта трудность связана с тем, что при изучении орфографии педагоги мало внимания уделяют осознанности усвоения знаний. Важно помнить, что работа над осознанностью усвоения орфографии необходима не только для выполнения заданий в итоговой работе, но прежде всего потому, что это повышает орфографическую зоркость и приводит к повышению грамотности письма.

Знание типичных трудностей и проведенное систематическое повторение позволит не только лучше подготовить учеников к написанию итоговых проверочных работ по

русскому языку, но – и это главное – приведет к повышению качества предметной подготовки.

Приведем самые общие рекомендации по обучению школьников, продемонстрировавших разные уровни выполнения работы. Особенность работы с учащимися, продемонстрировавшими низкий уровень выполнения работы, зависит от степени проблем в их подготовке, зафиксированных проверочной работой. Особое внимание необходимо обратить на учащихся, чей уровень сильно отличается от общих результатов региона и класса. С этими учащимися необходимо организовать систематическое повторение, в ходе которого отрабатываются все базовые знания и основные предметные умения по всем разделам курса русского языка. При составлении программы такого повторения педагог в каждом разделе ориентируется на тот минимум, без которого невозможно эффективное продолжение обучения. Ориентироваться стоит на обязательные планируемые результаты по русскому языку, зафиксированные в Примерной основной образовательной программе начального общего образования в разделе «Планируемые результаты» (данные результаты отражены в «Спецификации» в разделе «Кодификатор»), поскольку в данном перечне выделены самые важные для продолжения изучения русского языка результаты. Трудность заключается в том, что, как правило, это повторение идет осенью параллельно с освоением нового материала следующего класса. Именно поэтому и необходимо составить индивидуальную программу для каждого учащегося, чтобы наиболее целесообразным образом связать материал для повторения с отрабатываемым материалом. С учащимися, чей уровень подготовки отличается от уровня подготовки региона и класса не слишком кардинально, необходимо отработать только те планируемые результаты, достижение которых они не продемонстрировали. Работа с такими учащимися локализуется на конкретных темах, последовательность отработки тем определяется иерархией предметных знаний.

Рекомендации по обучению детей, демонстрирующих высокий уровень образовательных достижений, могут быть такими: для этих учащихся необходимо предусмотреть задания, направленные на применение знаний в нестандартной ситуации. Таким учащимся необходимо предлагать больше творческих заданий, связанных с созданием ими собственных письменных текстов. Кроме того, таким учащимся целесообразно предлагать подбирать материалы для проведения контроля по русскому языку на уровне класса: тексты диктантов на изученные правила, интересные задания для проверки осознанности усвоения языковых единиц. Этим учащимся целесообразно предлагать проведение небольших лингвистических исследований.

Приведем рекомендации по организации повышения квалификации учителей начальной школы.

Целесообразно усилить тематику, связанную с методиками, позволяющими достичь высокой степени осознанности знаний и отработки умений по русскому языку, применение методов и приемов, повышающих уровень осознанности в усвоении знаний и алгоритма применения отрабатываемых умений позволит школьникам не снижать показатели уровня обученности. Проведенный анализ результатов выполнения проверочных работ показал, что присутствует некоторый формализм в усвоении знаний, а это приводит к тому, что в измененной ситуации школьники не актуализируют полученные знания; проведением дифференцированной работы на уроках русского языка; организацией коррекционной работы с учащимися, испытывающими трудности при усвоении программы по русскому языку; методиками совершенствования речевого развития младших школьников.

Для каждой оценочной процедуры необходимо учитывать особенности планирования, технологии проведения, а также анализа и интерпретации результатов.

#### *1. Планирование оценочных процедур*

Планирование оценочных процедур осуществляется на основании Основной образовательной программы ОО для уровня основного общего образования. При этом необходимо соотнести предлагаемые в открытом банке оценочных средств кодификаторы и спецификации КИМ с промежуточными планируемыми результатами по русскому языку и программой по данному предмету для того класса, в которой планируется проведение оценочной процедуры. При имеющихся расхождениях в перечне проверяемых учебных результатов или перечне элементов содержания необходимо провести адекватную замену соответствующих заданий на задания аналогичной сложности, проверяющие те же учебные результаты из открытого банка оценочных средств.

#### *2. Технология проведения оценочных процедур*

Надежность результатов оценочных процедур обеспечивается прежде всего выборкой участников оценочной процедуры. Целесообразно проводить оценочные процедуры для всех классов в одно и то же время. При этом число отсутствующих не должно превышать 5% от списочного состава класса.

Достоверность результатов обеспечивается соблюдением технологии проведения оценочной процедуры. В каждом классе во время проведения работы обязательно присутствие наблюдателя, целью работы является контроль за соблюдением технологии проведения процедуры, а также выяснение всех обстоятельств, которые снижают достоверность собираемых данных.

Задания открытого банка разнообразны по форме, при этом приоритет отдается заданиям с кратким и развернутым ответом. Поэтому нецелесообразно использовать бланковую технологию, а обеспечить запись ответов обучающихся в текстах контрольных измерительных материалах, в специально отведенных для этого местах. При очень больших выборках рекомендуется использовать бланк, аналогичный тому, что предлагался при проведении апробации КИМ из открытого банка оценочных средств.

### *3. Анализ и интерпретация результатов*

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств по русскому языку, проходили ряд экспертиз, включая содержательные и тестологические экспертизы. Контрольные измерительные материалы, включенные в открытый банк оценочных средств по русскому языку, проходили широкую апробацию в субъектах Российской Федерации. Это позволило обеспечить как качество отдельных заданий, включенных в данные контрольные измерительные материалы, так и качество КИМ в целом.

Направления анализа и интерпретации результатов одинаковы для процедур внешней оценки. Различия в данном случае будут наблюдаться к характере управленческих решений, принимаемых по результатам оценочной процедуры. Интерпретация результатов проводится по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по русскому языку;
- качество учебной подготовки в образовательной организации (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки в ОО) или группе образовательных организаций (в муниципалитете, в регионе – при использовании процедуры для регионального мониторинга).

В процессе интерпретации результатов используются следующие показатели и критерии их достижения *для индивидуальной оценки качества предметной подготовки обучающихся*:

- 1) Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к предметным результатам по русскому языку.

Критерий достижения показателя: минимальный балл – тестовый балл, составляющий не менее 65% от максимального балла за задания базового уровня сложности.

- 2) Показатель: уровень освоения предметных результатов обучения.

#### *Низкий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов, соответствующий менее 65% баллов от максимального балла за задания базового уровня сложности.

#### *Средний уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 100% от максимального балла за задания базового уровня.

*Повышенный уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов до 65% от максимального балла за задания повышенного уровня дополнительно к верхней границе среднего уровня.

*Высокий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от верхней границы повышенного уровня до максимального тестового балла (условие выполнения заданий высокого уровня, если таковые предусмотрены в рамках оценочной процедуры).

Для направления качество учебной подготовки в образовательной организации или группе образовательных организаций используются следующие показатели и критерии их достижения:

1) Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к результатам обучения.

Критерий достижения показателя: количество учащихся (в % отношении), продемонстрировавших достижение требований ФГОС к результатам обучения (в соответствии с индивидуальными критериями).

2) Показатель: уровни достижения результатов обучения.

Критерий достижения показателя: отношение среднего процента выполнения работы обучающихся данной группы (класса, образовательной организации) к среднему проценту выполнения по всей выборке участников.

- Для низкого уровня критерий составляет менее 0,9.
- Для среднего уровня находится в диапазоне от 0,9 до 1,1.
- Для высокого уровня превышает 1,1.

3) Показатель: динамика достижения результатов обучения

Критерии достижения показателя: изменение численности групп (в % отношении), продемонстрировавших низкий и высокий уровни подготовки по отношению к результатам предыдущего этапа оценки.

При проведении анализа заполняются следующие таблицы статистических данных:

- 1) таблица с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ;
- 2) таблица с определением средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности;
- 3) таблица с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов);

4) таблица с распределением обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

По первым трем позициям возможно осуществление сравнения со средними результатами по РФ, полученными в процессе апробации контрольных измерительных материалов.

Ниже приведены таблицы и статистические данные по РФ<sup>2</sup> для КИМ для 2-4 классов, прошедших апробацию. В таблицах с результатами выполнения заданий, с определением средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности и с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора приведены средние проценты по РФ, полученные в ходе апробации соответствующих контрольных измерительных материалов.

## 2 класс

### Модель № 1

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
1.	Различать гласные и согласные звуки.	V.2	Б	1	61,5%	
2.	Различать гласные и согласные звуки, различать твердые и мягкие согласные звуки.	V.2	Б	2	76,8%	
3.	Определение места ударения в слове. Определение алфавитного порядка слов.	V.3 V.4	Б	2	62,8%	
4.	Различать корень как главную (обязательную) часть слова.	V.5	Б	2	66,0%	
5.	Подбирать родственные слова,	V.5	Б	1	84,1%	

<sup>2</sup> Статистические данные по моделям контракта текущего года будут внесены в методические рекомендации после апробации.

	на основании знания признаков родственных слов находить группу родственных слов.					
6.	Определять наличие в слове заданных морфем	V.5	Б	2	42,4%	
7.	Находить орфограммы в словах	IV.4	Б	2	49,8%	
8.	Соотносить орфограмму с изученным правилом.	IV.4	Б	2	67,6%	
9.	Составление предложений с заданными словами	IV.4 IV.4.4	Б	2	72,5%	
10.	Выражать собственное мнение об основной мысли текста	V.10	Б	2	38,9%	
11.	Различать звуки и буквы. Различать твердые и мягкие согласные звуки	V.2	П	3	33,3%	
12.	Различать корень как главную (обязательную) часть слова и приставку, суффикс, окончание. Различать окончание как часть слова, изменяющую форму слова, и приставку, суффикс как части слова, образующие новые слова	V.5	П	3	33,5%	
13.	Группировать слова с одинаковой орфограммой.	IV.4	П	2	34,9%	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Базовый	1–10	62,2%	
Повышенный	11-13	33,6%	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач	7-9, 13	56,3%	
Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	1-6, 10-12	55,4%	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	4,6%	
Средний	44,7%	
Повышенный	34,4%	
Высокий	16,3%	

### 3 класс

#### Модель № 2

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
1.	Определять алфавитный порядок слов.	V.4	Б	1	77,0%	
2.	Соотносить звуковой и буквенный состав слов. Группировать слова по заданному основанию.	V.2	Б	2	50,0%	
3.	Характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие)	V.2	Б	2	59,7%	
4.	Определять возможный состав слова. Выбирать несколько правильных утверждений.	V.5.	Б	2	76,1%	
5.	Подбирать родственные слова, на основании знания признаков родственных слов находить группу родственных слов.	V.5.	Б	1	87,3%	
6.	Разбирать слова по составу, соотносить слова и схему состава слова, находить слова,	V.5	Б	1	61,7%	

	соответствующие схеме.					
7.	Определять правильность проверки орфограммы	IV.12	Б	1	69,6%	
8.	Находить существительные, отличать их от других частей речи	V.7	Б	1	81,7%	
9	Определять род существительных	IV.3.	Б	1	72,9%	
10	Характеризовать предложение по цели высказывания	V.8	Б	1	52,8%	
11	Находить грамматическую основу простого двусоставного предложения	V.8	Б	1	84,5%	
12	Различать словосочетания и грамматическую основу предложения, находить в предложении словосочетания.	V.8	Б	2	60,7%	
13	Составлять план прочитанного текста	V.10	Б	1	67,9%	
14	Определять основную мысль текста. Выразить собственное мнение о прочитанном тексте. Записывать небольшой связный тест.	V.10	Б	2	44,5%	
15	Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем. Группировать слова по заданному основанию. Подбирать свои примеры слов заданного состава.	V.5	П	5	36,6%	
16	Группировать слова с одинаковой орфограммой.	IV.4	П	2	52,4%	
17	Различать главные и второстепенные члены	V.8	П	2	58,4%	

предложения, составлять предложения с заданными характеристиками					
--	--	--	--	--	--

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Базовый	1-14	67,6%	
Повышенный	15-17	49,1%	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач	7, 9, 16	65,2%	
Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	1-6, 8, 10-15	68,4%	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	6,7%	
Средний	45,4%	
Повышенный	29,5%	
Высокий	18,4%	

#### 4 класс

##### Модель № 3

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
1.	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов	V.4	Б	1	83,4%	
2.	Умение характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	V.2	Б	1	62,2%	
3.	Умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова. Умение	V.2, V.3	П	2	48,8%	

	характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей					
4.	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями	V.5	Б	1	75,8%	
5.	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова	V.5	Б	2	70,7%	
6.	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями	V.5	П	2	40,2%	
7.	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы	V.7	Б	1	84,3%	
8.	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа)	IV.3	Б	1	48,0%	
9	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа)	IV.3	Б	1	54,5%	
10	Умение определять грамматические признаки	IV.3	Б	1	36,3%	

	глагола (спряжение, форму времени, числа и лица)					
11	Умение различать предложение, словосочетание, слово	V.8	Б	1	52,6%	
12	Умение находить в предложении подлежащее и сказуемое	V.8	Б	1	74,3%	
13	Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения	V.8	Б	1	38,8%	
14	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»)	IV.4.12	Б	1	67,0%	
15	Умение проверять предложенный текст, находить орфографические ошибки	IV.12	П	2	46,3%	
16	Умение выявлять слова, значение которых требует уточнения	III.4	Б	1	59,4%	
17	Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста	IV.8; IV.9	Б	1	57,3%	
18	Умение самостоятельно озаглавливать текст	V.10	Б	1	50,4%	
19	Умение составлять план текста	V.10	Б	1	48,7%	

20	Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его	IV.7	П	2	35,5%	
----	---	------	---	---	-------	--

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Базовый	1, 2, 4, 5, 7-14, 16-19	60,2%	
Повышенный	3, 6, 15, 20	42,5%	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека	16	59,4%	
Овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач	8-10, 14, 15, 17, 20	60,3%	
Овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач	1-7, 11-13, 18, 19	50,1%	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	5,8%	
Средний	40,4%	
Повышенный	32,3%	
Высокий	21,5%	

## **Раздел 2. Методические рекомендации для учителей русского языка по проведению процедур контроля и оценки качества образования на уровне основного общего образования**

В соответствии с ФГОС общего образования в основе создания и реализации системы оценивания лежит *системно-деятельностный подход*, который предполагает:

- определение ведущим в построении содержания учебных дисциплин задачей принцип обучения;
- раскрытие базовых научных понятий в учебных предметах через цели, способы и средства человеческих действий, лежащих за этими понятиями, которые задаются в виде ситуаций, обеспечивающих самостоятельный поиск и открытие этих средств и способов;
- создание условий для присвоения культурных предметных способов и средств действия за счет разнообразия организационных форм работы, обеспечивающих учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), роста творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащения форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности;
- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- создание инструментов, позволяющих соотносить полученный результат действия и намеченную цель, и обеспечивающих непрерывный мониторинг образования для всех его участников.

**Задачи, решаемые педагогами основного общего образования** можно сформулировать так:

- реализовать основную образовательную программу основной школы в разнообразных организационно-учебных формах (уроки, занятия, тренинги, проекты, практики, конференции, выездные сессии и пр.), с предоставлением ученикам возможности осуществлять выбор уровня и характера самостоятельной работы. Сфера учения должна стать местом встречи замыслов подростка с их реализацией, местом социального экспериментирования, позволяющего ощутить границы действия и его возможности (преподаватель);

- подготовить учащихся к выбору и реализации индивидуальных образовательных траекторий в заданной образовательной программе области самостоятельности (тьютор);
- организовать систему социальной жизнедеятельности и группового проектирования социальных событий, предоставить подросткам поле для самопрезентации и самовыражения в группах сверстников и разновозрастных группах (социальный педагог);
- создать пространство для реализации разнообразных творческих замыслов подростков, проявления инициативных действий (преподаватель, тьютор, социальный педагог)

Современные изменения в системе процедур контроля и оценивания для уровня основного общего образования определяются многими факторами: социальными, психологическими, педагогическими. Социальные факторы диктуют необходимость изменений во взаимодействии участников образовательного процесса, планируемых результатах обучения, критериях контрольно-оценочной деятельности. Психологические факторы определяют необходимость реально учитывать возрастные особенности при организации дидактического процесса, обратить особое внимание на влияние ведущей деятельности на развитие личности обучающегося. Педагогические факторы требуют перенос приоритета «знаниевой» парадигмы образования на деятельностьную.

Особые трудности при реализации ФГОС и оценивании результатов освоения русского языка возникают тогда, когда учитель не может конструировать учебный процесс как поисковый, исследовательский. В традиционной школе ученик, как правило, получает три роли «слушатель», «зритель», «репродуктор», что определяло направленность процесса обучения как репродуктивного, воссоздающего. Эти особенности характеризовали и подходы к проведению процедур контроля и оценивания.

Известно, что коммуникативная направленность курса достигается не только нацеленностью на формирование коммуникативно значимых умений и навыков, но и введением в содержание курса системы понятий: речь и речевое общение, сферы и ситуации речевого общения, речевая ситуация и ее компоненты, коммуникативные качества и эффективность речи, основные жанры разговорной речи (рассказ, беседа, спор), научного (отзыв, реферат, выступление, доклад, статья, рецензия), публицистического (выступление, статья, интервью, очерк), официально-делового (расписка, доверенность, заявление, резюме) стилей, виды речевой деятельности и др.). Именно система понятий по теории речевого общения является основой формирования системы коммуникативных

умений и навыков. Именно поэтому банк оценочных средств имеет следующую структуру: «*Чтение*», «*Письмо*», «*Слушание*», «*Говорение*» и «*Разделы науки о языке*»

При рассмотрении речи в аспекте речевой деятельности в ней выделяют виды речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо); структуру, состоящую из мотивационной, ориентировочной, планирующей и исполнительной фаз; строение (деятельность состоит из действий, действия – из операций). При рассмотрении речи в аспекте языкового материала, или текста, она структурируется иначе: в ней выделяются стили, жанры, функционально-смысловые типы (описание, повествование, рассуждение) и их разновидности, каждая из которых характеризуется использованием более или менее устойчивой системы языковых средств. И анализ этих аспектов речи также предусматривается в современном курсе русского (родного) языка.

В отличие от языковой системы, основанной на парадигматических связях, речевая системность держится на синтагматических и экстралингвистических связях, имеет менее жёсткую структуру и допускает большую вариативность. Речевая системность означает систему разноуровневых средств языка, «связанных между собой на основе выполнения ими единого коммуникативного задания» и используемых в определённых типовых ситуациях общения. Эта система средств воспроизводится в текстах того или иного типа речи, стиля или жанра как инвариантная модель этого типа речи, стиля, жанра.

Системность речи и связанное с ней понятие частотности языковых средств позволяют изучать речь на теоретическом уровне, пользуясь точными статистическими методами. Это важное свойство речи даёт возможность представить её в виде речеведческих понятий, включающих в себя как внеязыковые признаки (мотивы, цели высказывания, коммуникативные установки речи, указания на сферу и условия общения, то есть всё то, что входит в понятие «речевой ситуации»), так и языковые признаки (перечень однофункциональных разноуровневых языковых средств, обладающих высокой долей вероятности использования их в указанной речевой ситуации).

Системное предъявление речеведческого материала в курсе родного языка представляется принципиальным условием реализации коммуниктивно-деятельностного подхода, так как цель обучения родному языку, как хорошо известно, состоит в развитии и совершенствовании уже сложившейся до и вне школы языковой и коммуникативной компетенций. Путь совершенствования лежит через осознания учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий.

Всё вышесказанное позволяет представить процесс обучения в виде системы, обеспечивающей взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций на деятельностной основе.

Ядро содержания обучения родному языку составляет органическое единство усвоения основ лингвистики (лингвистическая, языковая компетенции) и овладения коммуникативными умениями и навыками (коммуникативная компетенция) в процессе активной речевой деятельности.

При создании банка оценочных средств по русскому языку в основной школе учитывалось несколько принципиальных положений.

Прежде всего, банк согласуется с общими целями обучения. Приоритетной целью основного общего образования является развитие учащихся в процессе овладения ими умением учиться, следовательно, при всей значимости контроля и оценки знаний, умений и навыков на первый план в контрольно-оценочной деятельности выходят другие объекты контроля. В качестве одной из приоритетных целей основного общего образования выделяется формирование у обучающихся основ умения учиться и способности к организации своей деятельности: умений принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе. Приоритетная цель осуществления контроля и оценки и использования банка – повышение уровня образовательных достижений каждого ученика.

Современный уровень развития педагогической и психологической науки, а также теории педагогических измерений определяет необходимость и возможность такой характеристики системы контроля и оценки результатов обучения русскому языку, как многоуровневость.

Банк оценочных средств должен использоваться с учётом того, что субъектом контроля и оценки является учитель, к ситуации, когда школьники являются полноправными субъектами системы контроля и оценки через овладение ими действиями самоконтроля и самооценки. Для развития самоконтроля и самооценки необходима обязательная дополнительная ступень – совместный контроль и оценка – когда субъектом контроля и оценки является учебное сообщество – класс или группа детей.

Наиболее эффективно использование банка оценочных средств по русскому языку будет протекать, если на уровне внутренней текущей контрольно-оценочной деятельности педагога в нее будут входить дополнительные элементы: *контроль - диагностика - коррекция-оценка* образовательных достижений школьников по русскому языку. Необходимы четко выстроенные связи действий контроля с диагностикой причин затруднений школьников в изучении русского языка, с действиями по устранению этих причин. Использование банка оценочных средств эффективно тогда, когда оно связано с диагностикой причин ошибок и затруднений учащихся, а коррекция достигает

положительных результатов, если основана на четком знании не только ошибки, но, главное, причины ее возникновения.

Для того чтобы использование банка оценочных средств обладало реальными возможностями улучшения качества образовательного процесса в основной школе, она должна соответствовать определенным требованиям. Одним из таких требований является *цикличность* осуществления составляющих ее действий. Внутри каждого цикла должны присутствовать следующие действия: согласование целей контроля и оценки со всей системой обучения, сбор данных, их анализ и интерпретация, принятие на основе результатов анализа необходимых решений, направленных на повышение эффективности обучения.

*Необходимые условия функционирования банка оценочных средств:*

1. Создание системы овладения школьниками действиями контроля и оценки, самоконтроля и самооценки как обязательного компонента общей системы контроля и оценки. Отсутствие последовательной работы над этими действиями не позволит фиксировать этапы становления позиции учащихся как субъектов контрольно-оценочной деятельности и не представит репрезентативных данных об успешном формировании основ учебной деятельности школьников.
2. Обновление подходов к оцениванию образовательных достижений школьников, значительное расширение спектра образовательных достижений и несводимость их только к овладению знаниями. Существенное расширение составляющих понятия качество образования в целом и образовательные достижения в частности требует разработки новых методов и форм контроля и оценивания. Необходимо как существенное расширение спектра видов и форм контроля и оценки, так и разработка критериев овладения учащимися определенным уровнем образовательных достижений, критериев оценивания различных видов контрольно-диагностических работ.
3. Использование результатов использования банка оценочных средств как основы организация дифференцированного обучения. Реальной основой дифференцированного обучения должна стать педагогическая диагностика как один из видов контроля. Необходимым условием ее создания является выделение основных учебных действий, которыми должен овладеть учащийся в рамках предмета, классификации наиболее частотных ошибок и перечня возможных причин их возникновения. Одним из условий создания педагогической диагностики является выделение тех компонентов учебной деятельности, которыми должны овладеть учащиеся. Этот компонент представлен в Кодификаторе.

4. В связи с переходом на ФГОС особое внимание необходимо уделять как созданию условий для развития таких компонентов учебной деятельности, как контроль и оценка, самоконтроль и самооценка, так и оцениванию степени успешности овладения этими компонентами.

При выборе перечня заданий из открытого банка оценочных средств для промежуточной аттестации необходимо ориентироваться на требования ФГОС ООО к предметным результатам по русскому языку, Примерную основную образовательную программу основного общего образования и Образовательную программу своей ОО в части разделов: планируемые результаты освоения образовательной программы по русскому языку и содержание программы по предмету для данного класса. Целесообразно при этом использовать кодификатор, представленный в открытом банке оценочных средств, в котором проведена операционализация требований по всем разделам («Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение» и «Разделы науки о языке»). Кроме того целесообразно ознакомиться со спецификациями контрольных измерительных материалов, поскольку их структура в целом отвечает требованиям к конструированию инструментария для промежуточной аттестации обучающихся.

При отборе перечня заданий для оценочных процедур (тематического контроля или промежуточной аттестации) целесообразно придерживаться следующих требований.

- Выбирается такой спектр заданий, который проверяет все планируемые результаты, формируемые в данной теме или на данном этапе изучения предмета. В вариант работы включаются задания на проверку не менее 2/3 от планируемых результатов.
- При выборе заданий для текущей оценки целесообразно использовать те формы заданий, которые ориентированы либо планируемый результат в целом, либо одно из операционализированных умений для данного планируемого результата. Для процедур тематического контроля или промежуточной аттестации подбираются задания, проверяющие комплекс планируемых результатов. Отбор таких заданий можно проводить с опорой на их характеристики (указанные проверяемые планируемые результаты и элементы содержания).
- В работу включаются задания разных уровней сложности базового и повышенного уровней сложности в примерном соотношении: 60-65% заданий базового уровня и 30-35% заданий повышенного уровня.
- При выборе заданий необходимо учитывать количество баллов, которое выставляется за их полное верное выполнение. Для этапа промежуточной аттестации целесообразно, чтобы примерно 65-70% от максимального балла составляли баллы за

задания базового уровня и 30-35% от максимального балла должны составлять баллы за задания повышенного уровня.

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств, прошли многоуровневую экспертизу и отвечают требованиям к содержательному и тестологическому качеству. Поэтому при соблюдении перечисленных выше требований подготовленный учителем инструментарий для текущего оценивания или промежуточной аттестации также будет отвечать основным требованиям ФГОС ООО к оценке учебных достижений по русскому языку.

Для каждой оценочной процедуры необходимо учитывать особенности планирования, технологии проведения, а также анализа и интерпретации результатов.

#### *4. Планирование оценочных процедур*

Планирование оценочных процедур осуществляется на основании Основной образовательной программы ООО для уровня основного общего образования. При этом необходимо соотнести предлагаемые в открытом банке оценочных средств кодификаторы и спецификации КИМ с промежуточными планируемыми результатами по русскому языку и программой по данному предмету для того класса, в которой планируется проведение оценочной процедуры. При имеющихся расхождениях в перечне проверяемых учебных результатов или перечне элементов содержания необходимо провести адекватную замену соответствующих заданий на задания аналогичной сложности, проверяющие те же учебные результаты из открытого банка оценочных средств.

#### *5. Технология проведения оценочных процедур*

Надежность результатов оценочных процедур обеспечивается прежде всего выборкой участников оценочной процедуры. Целесообразно проводить оценочные процедуры для всех классов в одно и то же время. При этом число отсутствующих не должно превышать 5% от списочного состава класса.

Достоверность результатов обеспечивается соблюдением технологии проведения оценочной процедуры. В каждом классе во время проведения работы обязательно присутствие наблюдателя, целью работы является контроль за соблюдением технологии проведения процедуры, а также выяснение всех обстоятельств, которые снижают достоверность собираемых данных.

Задания открытого банка разнообразны по форме, при этом приоритет отдается заданиям с кратким и развернутым ответом. Поэтому нецелесообразно использовать бланковую технологию, а обеспечить запись ответов обучающихся в текстах контрольных измерительных материалах, в специально отведенных для этого местах. При очень

больших выборках рекомендуется использовать бланк, аналогичный тому, что предлагался при проведении апробации КИМ из открытого банка оценочных средств.

#### *б. Анализ и интерпретация результатов*

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств по русскому языку, проходили ряд экспертиз, включая содержательные и тестологические экспертизы. Контрольные измерительные материалы, включенные в открытый банк оценочных средств по русскому языку, проходили широкую апробацию в субъектах Российской Федерации. Это позволило обеспечить как качество отдельных заданий, включенных в данные контрольные измерительные материалы, так и качество КИМ в целом.

Направления анализа и интерпретации результатов одинаковы для процедур внешней оценки. Различия в данном случае будут наблюдаться к характере управленческих решений, принимаемых по результатам оценочной процедуры. Интерпретация результатов проводится по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по русскому языку;
- качество учебной подготовки в образовательной организации (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки в ОО) или группе образовательных организаций (в муниципалитете, в регионе – при использовании процедуры для регионального мониторинга).

В процессе интерпретации результатов используются следующие показатели и критерии их достижения *для индивидуальной оценки качества предметной подготовки обучающихся*:

Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к предметным результатам по русскому языку.

Критерий достижения показателя: минимальный балл – тестовый балл, составляющий не менее 65% от максимального балла за задания базового уровня сложности.

Показатель: уровень освоения предметных результатов обучения.

#### *Низкий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов, соответствующий менее 65% баллов от максимального балла за задания базового уровня сложности.

#### *Средний уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 100% от максимального балла за задания базового уровня.

#### *Повышенный уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов до 65% от максимального балла за задания повышенного уровня дополнительно к верхней границе среднего уровня.

### *Высокий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от верхней границы повышенного уровня до максимального тестового балла (условие выполнения заданий высокого уровня, если таковые предусмотрены в раках оценочной процедуры).

Для направления качество учебной подготовки в образовательной организации или группе образовательных организаций используются следующие показатели и критерии их достижения:

Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к результатам обучения.

Критерий достижения показателя: количество учащихся (в % отношении), продемонстрировавших достижение требований ФГОС к результатам обучения (в соответствии с индивидуальными критериями).

Показатель: уровни достижения результатов обучения.

Критерий достижения показателя: отношение среднего процента выполнения работы обучающихся данной группы (класса, образовательной организации) к среднему проценту выполнения по всей выборке участников.

- Для низкого уровня критерий составляет менее 0,9.
- Для среднего уровня находится в диапазоне от 0,9 до 1,1.
- Для высокого уровня превышает 1,1.

Показатель: динамика достижения результатов обучения

Критерии достижения показателя: изменение численности групп (в % отношении), продемонстрировавших низкий и высокий уровни подготовки по отношению к результатам предыдущего этапа оценки.

При проведении анализа заполняются следующие таблицы статистических данных:

- таблица с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ;
- таблица с определением средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности;
- таблица с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов);
- таблица с распределением обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

По первым трем позициям возможно осуществление сравнения со средними результатами по РФ, полученными в процессе апробации контрольных измерительных материалов.

Ниже приведены примеры таблиц, которые могут быть использованы для анализа результатов на уровне образовательной организации. В таблицах с результатами выполнения заданий, с определением средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности и с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора приведены средние проценты по РФ, полученные в ходе апробации соответствующих контрольных измерительных материалов.

## 8 класс

### Модель № 4

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
1.	Пунктуация и орфография в тексте	VII.5	Б	2	82,7%	
2.	Орфография	VII.1	П	4	65,9%	
3.	Морфемика и словообразование	V.7	П	2	47,9%	
4.	Лексика	V.5	Б	1	81,8%	
5.	Синтаксис. Грамматическая основа предложения	V.12	Б	1	39,3%	
6.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	Б	1	43,7%	
7.	Лексика и фразеология	V.5	Б	1	54,9%	
8.	Выразительные средства лексики и фразеологии	III.1	П	1	50,4%	
9	Морфология	IV.1	Б	1	49,2%	
10	Синтаксис. Словосочетание.	V	Б	1	63,6%	
11	Текст как речевое	I.4	Б	2	59,3%	

<p>произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.</p> <p>Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи.</p> <p>Информационная обработка текстов различных стилей и жанров.</p> <p>Грамматические нормы (морфологические нормы).</p> <p>Грамматические нормы (синтаксические нормы).</p> <p>Лексические нормы</p>	<p>III</p> <p>VII</p>				
---	-----------------------	--	--	--	--

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Базовый	1, 4-7, 9-11	59,3%	
Повышенный	2, 3, 8	54,3%	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и	6, 11 (критерий)	52,1%	

неформального межличностного и межкультурного общения			
Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	8, 11 (критерий)	54,3%	
Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	3, 5-7, 9, 10	49,7%	
Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	1, 2, 11 (критерий)	69,0%	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	11,3%	
Средний	37,5%	
Повышенный	32,5%	
Высокий	18,7%	

## 9 класс

### Модель № 5

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
1.	Анализ текстов различных типов и стилей речи	I.4; II.3; VII.5	Б	15	69,4%	
2.	Создание текстов различных типов и стилей речи в соответствии с коммуникативным замыслом	I.4; II.3; VII.4; VII.5	Б	19	51,2%	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	1, 2 (баллы за критерии)	72,4%	
понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования	1, 2 (баллы за критерии)	57,8%	
овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими,	1, 2 (баллы за	45,6%	

орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	критерии)		
--	-----------	--	--

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	9,7%	
Средний	27,2%	
Повышенный	38,5%	
Высокий	24,6%	

Анализ результатов оценочных процедур рекомендуется проводить по следующим направлениям:

1) *Овладение планируемыми результатами.* В процессе анализа сравниваются средние проценты выполнения групп заданий, проверяющих каждый планируемый результат (или группу планируемых результатов), в данной ОО (или в данном классе для внутреннего мониторинга в ОО) и по всей выборке участников процедуры. На основании диаграммы сравнения спектра освоения планируемых результатов делается вывод о проблемах или достижениях в формировании того или иного планируемого результата.

2) *Характеристика обучающихся с различным уровнем подготовки.* Для каждого уровня подготовки выделяются типичные задания, успешность выполнения которых отличает данный уровень от предыдущего. Уровнем овладения считается достижение группой среднего процента выполнения выше 50% для заданий с кратким ответом и с развернутым ответом. Составляется перечень освоенных умений для каждого из уровней подготовки.

3) *Выявление отличий в уровне подготовки по гендерному признаку.* В этом случае сравниваются средние проценты выполнения работы юношами и девушками, результаты выполнения групп заданий, проверяющих различные планируемые результаты.

4) *Динамика достижения предметных результатов.* Так как в КИМ планируемый результат может проверяться лишь одним заданием, то динамику достижения предметных результатов можно оценивать только на основании сравнения одинаковых моделей заданий, использовавших в течение нескольких лет.