

Методические рекомендации, необходимые для обеспечения реализации процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка с использованием открытого банка оценочных средств. 5-9 классы

Введение

Методические рекомендации, необходимые для обеспечения реализации процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка («Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение»; «Основные разделы науки о языке») с использованием открытого банка оценочных средств, разработаны в рамках исполнения обязательств по Государственному контракту от 02.06.2016 г. № Ф-30-кк-2016 по проекту «Формирование открытого банка оценочных средств по русскому языку».

Методические рекомендации, необходимые для обеспечения реализации процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка согласованы с Государственным заказчиком (см. Приложение 4). Методические рекомендации были доработаны по результатам обсуждений в педагогическом сообществе в процессе проведения семинаров. Справка о доработке представлена в разделе 5.

В первом разделе представлены методические рекомендации для учителей русского языка по проведению процедур контроля и оценки качества образования в 5-9 классах на уровне основного общего образования. Раздел включает рекомендации по организации и проведению процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка («Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение», «Основные разделы науки о языке») на различных этапах обучения в 5, 6, 7, 8 и 9 классах с использованием открытого банка оценочных средств, включая промежуточную аттестацию обучающихся.

Во втором разделе представлены методические рекомендации для администрации образовательных организаций и региональных органов управления образованием по организации и проведению процедур по оценке сформированности основных видов речевой деятельности, включая процедуры внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, самооценки образовательной организации и внешнего мониторинга учебных достижений обучающихся, проводимого региональными органами управления образованием. Раздел включает рекомендации по планированию, проведению и анализу оценочных процедур.

Методические рекомендации для учителей русского языка по проведению процедур контроля и оценки качества образования в 5-9 классах на уровне основного общего образования

Современные изменения в системе процедур контроля и оценивания для уровня основного общего образования определяются многими факторами: социальными, психологическими, педагогическими. Социальные факторы диктуют необходимость изменений во взаимодействии участников образовательного процесса, планируемых результатах обучения, критериях контрольно-оценочной деятельности. Психологические факторы определяют необходимость реально учитывать возрастные особенности при организации дидактического процесса, обратить особое внимание на влияние ведущей деятельности на развитие личности обучающегося. Педагогические факторы требуют перенос приоритета «знаниевой» парадигмы образования на деятельностную.

Особые трудности при реализации ФГОС и оценивании результатов освоения русского языка возникают тогда, когда учитель не может конструировать учебный процесс как поисковый, исследовательский. В традиционной школе ученик, как правило, получает три роли «слушатель», «зритель», «репродуктор», что определяло направленность процесса обучения как репродуктивного, воссоздающего. Эти особенности характеризовали и подходы к проведению процедур контроля и оценивания.

Известно, что коммуникативная направленность курса достигается не только нацеленностью на формирование коммуникативно значимых умений и навыков, но и введением в содержание курса системы понятий: речь и речевое общение, сферы и ситуации речевого общения, речевая ситуация и ее компоненты, коммуникативные качества и эффективность речи, основные жанры разговорной речи (рассказ, беседа, спор), научного (отзыв, реферат, выступление, доклад, статья, рецензия), публицистического (выступление, статья, интервью, очерк), официально-делового (расписка, доверенность, заявление, резюме) стилей, виды речевой деятельности и др.). Именно система понятий по теории речевого общения является основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Именно поэтому банк оценочных средств имеет следующую структуру: **«Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение» и «Разделы науки о языке»**

При рассмотрении речи в аспекте речевой деятельности в ней выделяют виды речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо); структуру, состоящую из мотивационной, ориентировочной, планирующей и исполнительной фаз; строение (деятельность состоит из действий, действия – из операций). При рассмотрении речи в аспекте языкового материала, или текста, она структурируется иначе: в ней выделяются стили, жанры, функционально-смысловые типы (описание, повествование, рассуждение) и

их разновидности, каждая из которых характеризуется использованием более или менее устойчивой системы языковых средств. И анализ этих аспектов речи также предусматривается в современном курсе русского (родного) языка.

В отличие от языковой системы, основанной на парадигматических связях, речевая системность держится на синтагматических и экстралингвистических связях, имеет менее жёсткую структуру и допускает большую вариативность. Речевая системность означает систему разноуровневых средств языка, «связанных между собой на основе выполнения ими единого коммуникативного задания» и используемых в определённых типовых ситуациях общения. Эта система средств воспроизводится в текстах того или иного типа речи, стиля или жанра как инвариантная модель этого типа речи, стиля, жанра.

Системность речи и связанное с ней понятие частотности языковых средств позволяют изучать речь на теоретическом уровне, пользуясь точными статистическими методами. Это важное свойство речи даёт возможность представить её в виде речеведческих понятий, включающих в себя как внеязыковые признаки (мотивы, цели высказывания, коммуникативные установки речи, указания на сферу и условия общения, то есть всё то, что входит в понятие «речевой ситуации»), так и языковые признаки (перечень однофункциональных разноуровневых языковых средств, обладающих высокой долей вероятности использования их в указанной речевой ситуации).

Системное предъявление речеведческого материала в курсе родного языка представляется принципиальным условием реализации коммуниктивно-деятельностного подхода, так как цель обучения родному языку, как хорошо известно, состоит в развитии и совершенствовании уже сложившейся до и вне школы языковой и коммуникативной компетенций. Путь совершенствования лежит через осознания учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий.

Всё вышесказанное позволяет представить процесс обучения в виде системы, обеспечивающей взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций на деятельностной основе. Ядро содержания обучения родному языку составляет органическое единство усвоения основ лингвистики (лингвистическая, языковая компетенции) и овладения коммуникативными умениями и навыками (коммуникативная компетенция) в процессе активной речевой деятельности.

При создании банка оценочных средств по русскому языку в основной школе учитывалось несколько принципиальных положений.

Прежде всего, банк согласуется с общими целями обучения. Приоритетной целью основного общего образования является развитие учащихся в процессе овладения ими

умением учиться, следовательно, при всей значимости контроля и оценки знаний, умений и навыков на первый план в контрольно-оценочной деятельности выходят другие объекты контроля. В качестве одной из приоритетных целей основного общего образования выделяется формирование у обучающихся основ умения учиться и способности к организации своей деятельности: умений принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе. Приоритетная цель осуществления контроля и оценки и использования банка – повышение уровня образовательных достижений каждого ученика.

Современный уровень развития педагогической и психологической науки, а также теории педагогических измерений определяет необходимость и возможность такой характеристики системы контроля и оценки результатов обучения русскому языку, как многоуровневость.

Банк оценочных средств должен использоваться с учётом того, что субъектом контроля и оценки является учитель, к ситуации, когда школьники являются полноправными субъектами системы контроля и оценки через овладение ими действиями самоконтроля и самооценки. Для развития самоконтроля и самооценки необходима обязательная дополнительная ступень – совместный контроль и оценка – когда субъектом контроля и оценки является учебное сообщество – класс или группа детей.

Наиболее эффективно использование банка оценочных средств по русскому языку будет протекать, если на уровне внутренней текущей контрольно-оценочной деятельности педагога в нее будут входить дополнительные элементы: *контроль - диагностика - коррекция-оценка* образовательных достижений школьников по русскому языку. Необходимы четко выстроенные связи действий контроля с диагностикой причин затруднений школьников в изучении русского языка, с действиями по устранению этих причин. Использование банка оценочных средств эффективно тогда, когда оно связано с диагностикой причин ошибок и затруднений учащихся, а коррекция достигает положительных результатов, если основана на четком знании не только ошибки, но, главное, причины ее возникновения.

Для того чтобы использование банка оценочных средств обладало реальными возможностями улучшения качества образовательного процесса в основной школе, она должна соответствовать определенным требованиям. Одним из таких требований является *цикличность* осуществления составляющих ее действий. Внутри каждого цикла должны присутствовать следующие действия: согласование целей контроля и оценки со всей системой обучения, сбор данных, их анализ и интерпретация, принятие на основе

результатов анализа необходимых решений, направленных на повышение эффективности обучения.

Необходимые условия функционирования банка оценочных средств:

1. Создание системы овладения школьниками действиями контроля и оценки, самоконтроля и самооценки как обязательного компонента общей системы контроля и оценки. Отсутствие последовательной работы над этими действиями не позволит фиксировать этапы становления позиции учащихся как субъектов контрольно-оценочной деятельности и не представит репрезентативных данных об успешном формировании основ учебной деятельности школьников.
2. Обновление подходов к оцениванию образовательных достижений школьников, значительное расширение спектра образовательных достижений и несводимость их только к овладению знаниями. Существенное расширение составляющих понятия качество образования в целом и образовательные достижения в частности требует разработки новых методов и форм контроля и оценивания. Необходимо как существенное расширение спектра видов и форм контроля и оценки, так и разработка критериев овладения учащимися определенным уровнем образовательных достижений, критериев оценивания различных видов контрольно-диагностических работ.
3. Использование результатов использования банка оценочных средств как основы организация дифференцированного обучения. Реальной основой дифференцированного обучения должна стать педагогическая диагностика как один из видов контроля. Необходимым условием ее создания является выделение основных учебных действий, которыми должен овладеть учащийся в рамках предмета, классификации наиболее частотных ошибок и перечня возможных причин их возникновения. Одним из условий создания педагогической диагностики является выделение тех компонентов учебной деятельности, которыми должны овладеть учащиеся. Этот компонент представлен в Кодификаторе.
4. В связи с переходом на ФГОС особое внимание необходимо уделять как созданию условий для развития таких компонентов учебной деятельности, как контроль и оценка, самоконтроль и самооценка, так и оцениванию степени успешности овладения этими компонентами.

При выборе перечня заданий из открытого банка оценочных средств для промежуточной аттестации необходимо ориентироваться на требования ФГОС ООО к предметным результатам по русскому языку, Примерную основную образовательную программу основного общего образования и Образовательную программу своей ОО в

части разделов: планируемые результаты освоения образовательной программы по русскому языку и содержание программы по предмету для данного класса. Целесообразно при этом использовать кодификатор, представленный в открытом банке оценочных средств, в котором проведена операционализация требований по всем разделам («Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение» и «Разделы науки о языке»). Кроме того целесообразно ознакомиться со спецификациями контрольных измерительных материалов для 5, 6, 7, 8 и 9 классов, поскольку их структура в целом отвечает требованиям к конструированию инструментария для промежуточной аттестации обучающихся.

При отборе перечня заданий для оценочных процедур (тематического контроля или промежуточной аттестации) целесообразно придерживаться следующих требований.

- Выбирается такой спектр заданий, который проверяет все планируемые результаты, формируемые в данной теме или на данном этапе изучения предмета. В вариант работы включаются задания на проверку не менее 2/3 от планируемых результатов.
- При выборе заданий для текущей оценки целесообразно использовать те формы заданий, которые ориентированы либо на планируемый результат в целом, либо одно из операционализированных умений для данного планируемого результата. Для процедур тематического контроля или промежуточной аттестации подбираются задания, проверяющие комплекс планируемых результатов. Отбор таких заданий можно проводить с опорой на их характеристики (указанные проверяемые планируемые результаты и элементы содержания).
- В работу включаются задания разных уровней сложности базового и повышенного уровней сложности в примерном соотношении: 60-65% заданий базового уровня и 30-35% заданий повышенного уровня.
- При выборе заданий необходимо учитывать количество баллов, которое выставляется за их полное верное выполнение. Для этапа промежуточной аттестации целесообразно, чтобы примерно 65-70% от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня и 30-35% от максимального балла должны составлять баллы за задания повышенного уровня.

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств, прошли многоуровневую экспертизу и отвечают требованиям к содержательному и тестологическому качеству. Поэтому при соблюдении перечисленных выше требований подготовленный учителем инструментарий для текущего оценивания или промежуточной аттестации также будет отвечать основным требованиям ФГОС ООО к оценке учебных достижений по русскому языку.

Методические рекомендации для администрации образовательных организаций и региональных органов управления образования по организации и проведению процедур по оценке сформированности основных видов речевой деятельности

Ресурсы открытого банка оценочных по основным разделам курса русского языка средств для 5-9 классов могут быть использованы администрацией образовательных организаций и региональными органами управления образования для организации и проведения следующих оценочных процедур:

- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся по русскому языку, проводимый администрацией ОО;
- самооценка образовательной организации в рамках достижения требований ФГОС ООО по русскому языку, осуществляемый администрацией ОО;
- внешний мониторинг учебных достижений обучающихся по русскому языку, проводимый региональными органами управления образованием.

Для каждой из перечисленных выше оценочных процедур необходимо учитывать особенности планирования, технологии проведения, а также анализа и интерпретации результатов.

1. Планирование оценочных процедур

Планирование процедур внутреннего мониторинга и самооценки в ОО осуществляется на основании Основной образовательной программы ОО для уровня основного общего образования. При этом необходимо соотнести предлагаемые в открытом банке оценочных средств кодификаторы и спецификации КИМ с промежуточными планируемыми результатами по русскому языку и программой по данному предмету для того класса, в которой планируется проведение оценочной процедуры. При имеющихся расхождениях в перечне проверяемых учебных результатов или перечне элементов содержания необходимо провести адекватную замену соответствующих заданий на задания аналогичной сложности, проверяющие те же учебные результаты из открытого банка оценочных средств.

Планирование внешнего мониторинга учебных достижений обучающихся по русскому языку, проводимого региональными органами управления образованием, осуществляется с учетом особенностей изучения содержания предмета по вариативным учебным методическим комплектам. В этом случае возможны два подхода. Либо мониторинговая процедура планируется на даты, соответствующие окончанию изучения учебного материала, проверяемого данным контрольным измерительным материалом,

либо в контрольные измерительные материалы вносятся изменения (замена заданий на аналогичные по сложности), обеспечивающие учет тематического планирования по УМК, используемому в данной ОО.

2. Технология проведения оценочных процедур

Надежность результатов оценочных процедур обеспечивается прежде всего выборкой участников оценочной процедуры. Для внутреннего мониторинга в ОО целесообразно проводить оценочные процедуры для всех классов в одно и то же время. При этом число отсутствующих не должно превышать 5% от списочного состава класса.

Внешний мониторинг учебных достижений в субъекте РФ будет давать надежные результаты, если перед проведением обеспечивается репрезентативная выборка участников (или обеспечивается участие в процедуре всех обучающихся данной параллели из всех ОО).

Достоверность результатов обеспечивается соблюдением технологии проведения оценочной процедуры. В каждом классе во время проведения работы обязательно присутствие наблюдателя, целью работы является контроль за соблюдением технологии проведения процедуры, а также выяснение всех обстоятельств, которые снижают достоверность собираемых данных.

Задания открытого банка разнообразны по форме, при этом приоритет отдается заданиям с кратким и развернутым ответом. Поэтому нецелесообразно использовать бланковую технологию, а обеспечить запись ответов обучающихся в текстах контрольных измерительных материалах, в специально отведенных для этого местах. При очень больших выборках рекомендуется использовать бланк, аналогичный тому, что предлагался при проведении апробации КИМ из открытого банка оценочных средств.

При проведении внешнего мониторинга руководитель ОО приказом назначает одного координатора и организаторов (по количеству участвующих классов) для подготовки и проведения процедуры. Организаторами не могут быть учителя русского языка. Перед проведением оценочной процедуры учителя должны быть ознакомлены со спецификацией диагностической работы и демонстрационным вариантом (не менее чем за месяц до проведения процедуры). Материалы для проведения оценочной процедуры (инструкции для организаторов, инструкции по выполнению работы) должны быть заранее изучены организаторами.

При проведении внутреннего мониторинга функции наблюдателя могут выполнять сотрудники администрации ОО. При проведении внешнего мониторинга в субъекте РФ целесообразно привлекать к работе в качестве наблюдателей сотрудников, не работающих в ОО, в которой проводится оценочная процедура.

3. Анализ и интерпретация результатов

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств по русскому языку, проходили ряд экспертиз, включая содержательные и тестологические экспертизы. Контрольные измерительные материалы, включенные в открытый банк оценочных средств по русскому языку, проходили широкую апробацию, в которой участвовали более 50 000 обучающихся из 9 субъектов Российской Федерации. Это позволило обеспечить как качество отдельных заданий, включенных в данные контрольные измерительные материалы, так и качество КИМ в целом.

Направления анализа и интерпретации результатов одинаковы для процедур внешней оценки. Различия в данном случае будут наблюдаться к характере управленческих решений, принимаемых по результатам оценочной процедуры. Интерпретация результатов проводится по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по русскому языку;
- качество учебной подготовки в образовательной организации (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки в ОО) или группе образовательных организаций (в муниципалитете, в регионе – при использовании процедуры для регионального мониторинга).

В процессе интерпретации результатов используются следующие показатели и критерии их достижения для *индивидуальной оценки качества предметной подготовки обучающихся*:

- 1) Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к предметным результатам по русскому языку.

Критерий достижения показателя: минимальный балл – тестовый балл, составляющий не менее 65% от максимального балла за задания базового уровня сложности.

- 2) Показатель: уровень освоения предметных результатов обучения.

Низкий уровень

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов, соответствующий менее 65% баллов от максимального балла за задания базового уровня сложности.

Средний уровень

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 100% от максимального балла за задания базового уровня.

Повышенный уровень

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов до 65% от максимального балла за задания повышенного уровня дополнительно к верхней границе среднего уровня.

Высокий уровень

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от верхней границы повышенного уровня до максимального тестового балла (условие выполнения заданий высокого уровня, если таковые предусмотрены в раках оценочной процедуры).

Для направления качество учебной подготовки в образовательной организации или группе образовательных организаций используются следующие показатели и критерии их достижения:

1) Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к результатам обучения.

Критерий достижения показателя: количество учащихся (в % отношении), продемонстрировавших достижение требований ФГОС к результатам обучения (в соответствии с индивидуальными критериями).

2) Показатель: уровни достижения результатов обучения.

Критерий достижения показателя: отношение среднего процента выполнения работы обучающихся данной группы (класса, образовательной организации) к среднему проценту выполнения по всей выборке участников.

- Для низкого уровня критерий составляет менее 0,9.
- Для среднего уровня находится в диапазоне от 0,9 до 1,1.
- Для высокого уровня превышает 1,1.

3) Показатель: динамика достижения результатов обучения

Критерии достижения показателя: изменение численности групп (в % отношении), продемонстрировавших низкий и высокий уровни подготовки по отношению к результатам предыдущего этапа оценки.

При проведении анализа заполняются следующие таблицы статистических данных:

- 1) таблица с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ;
- 2) таблица с определением средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности;
- 3) таблица с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов);
- 4) таблица с распределением обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

По первым трем позициям возможно осуществление сравнения со средними результатами по РФ, полученными в процессе апробации контрольных измерительных материалов.

Ниже приведены таблицы и статистические данные по РФ для КИМ для 5-9 классов, прошедших апробацию. В таблицах с результатами выполнения заданий, с определением средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности и с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора приведены средние проценты по РФ, полученные в ходе апробации соответствующих контрольных измерительных материалов.

5 класс

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
1.	Умение писать под диктовку тексты объемом 75 слов в соответствии с изученными правилами правописания Умение проверять собственный и предложенный тексты, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки	I.3. 1.4.1, 1.3.7	Б/П в зависимости от качества выполнения	5	56	
2.	Умение формулировать простые выводы на основе информации, содержащейся в тексте	I.1 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.1.1	Б	1	92,2	
3.	Умение интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию	I.4. 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.1.1	Б	1	78,2	
4.	Умение различать звуки и буквы. Умение сравнивать звуковой и буквенный состав слова.	V.4 2.1.1	Б	1	51,4	
5.	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение	V.6 2.2.1, 2.2.2	Б	1	63,9	

	находить слово, соответствующее предложенной схеме состава слова.					
6.	Умение находить в тексте родственные слова. Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями.	V.7 2.2.1, 2.2.2	Б	1	60	
7.	Умение находить предложение с заданным количеством однородных членов	V.14 2.5.2	Б	1	54,1	
8.	Умение выражать собственное мнение. Умение писать небольшие тексты.	I.7 1.3.1, 1.3.2	П	1	76,7	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Базовый	2–7	67	
Повышенный	1, 8	66	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
I. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	1, 2, 3, 8	75,8	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного,	4, 5, 6, 7	57,5	

словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста			
--	--	--	--

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	7	
Средний	39,7	
Повышенный	27,3	
Высокий	26	

6 класс

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
1.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	Б	1	73,1	
2.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения.	V.12	Б	1	69,8	
3.	Осложнённое простое предложение. Сложное предложение	V.10	Б	1	61,7	
4.	Морфологический анализ слова	IV.2	Б	1	67,4	
5.	Лексическое значение слова	V.5	Б	1	63,9	
6.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная	I.4	Б	1	75,6	

	целостность текста					
7.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	I.4	Б	1	84,1	
8.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	I.4	Б	1	68,3	
9.	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи	VII.1	П	1	38,6	
10.	Правописание корней	VII.1	П	1	57,2	
11.	Правописание приставок	VII.1	Б	1	60	
12.	Правописание личных окончаний глаголов	VII.1	Б	1	44,1	
13.	Правописание НЕ и НИ	VII.1	П	1	56,1	
14.	Грамматические нормы (морфологические нормы)	VII.7	Б	1	42,7	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Базовый	1–8, 11–12, 14	64,7	
Повышенный	9, 10, 13	50,6	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
II. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с	1, 6, 7, 8	75	

окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения			
IV. Расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	4	67	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	2, 3, 5	65	
VII. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета	9 – 14	50	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	12,5	
Средний	42,1	
Повышенный	31,9	
Высокий	13,5	

7 класс

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения

1.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.1.1	Б	66	
2.	Средства связи предложений в тексте	I.4	1.1.1.	Б	69,5	
3.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения	V.12	2.5.2	Б	61,3	
4.	Осложнённое простое предложение. Сложное предложение	V.10	2.5.2	Б	51,9	
5.	Морфологический анализ слова	IV.2	2.4.1	Б	68,3	
6.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.1.1	Б	70,4	
7.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	I.4	1.2.3	Б	57,7	
8.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	I.4	1.2.3	Б	61,9	
9.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	VII.1	1.3.7.2	П	50,2	
10.	Правописание корней	VII.1	1.3.7.2	Б	42	
11.	Правописание приставок	VII.1	1.3.7.2	Б	48,3	
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	VII.1	1.3.7.2	П	53,5	
13.	Правописание НЕ и НИ	VII.1	1.3.7.2	П	40,6	
14.	Грамматические нормы (морфологические нормы)	VII.7	2.4.3	Б	51,1	
15.	Грамматические нормы (синтаксические нормы)	VII.7	2.5.3	П	72,4	
16.	Выразительные средства лексики и фразеологии	III.1	2.3.3	Б	48,8	
17.	Лексическое значение слова	V.5	2.3.1	Б	60	
18.	Синонимы. Антонимы. Омонимы	V.5	2.3.1	Б	74,4	

19.	Знаки препинания при обособленных членах предложения	VII.4	1.3.7	Б	45,4	
20.	Осложнённое простое предложение	V.14	2.5.2	Б	45,6	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Базовый	1–8, 10, 11, 14, 16-20	57,5	
Повышенный	9, 12, 13, 15	55,7	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
I. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	1, 2, 6, 7, 8	65	
III. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	16	49	
IV. Расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	5	68	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического,	3, 4, 17, 18, 20	58	

морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста			
VII. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета	9 – 15, 19	50,4	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	30,1	
Средний	45,0	
Повышенный	26,9	
Высокий	8,0	

8 класс

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
1.	Пунктуация в простом и сложном предложениях	VII.4	1.3.7.1	Б	71	
2.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	V.12	2.5.2	Б	82,2	
3.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа	V.12	2.5.2	Б	63,2	

	предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения					
4.	Пунктуация в простом и сложном предложениях	VII.4	1.3.7.1	Б	60	
5.	Синтаксис простого предложения	V.14	2.5.2	Б	53,4	
6.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	VII.4	1.3.7.1	Б	70,2	
7.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	V.14	2.5.2	Б	47,9	
8.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	VII.4	1.3.7.2	Б	67,3	
9.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	V.14	2.5.2	Б	46,9	
10.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	VII.4	1.3.7.1	Б	50,9	
11.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.2.3	Б	49,9	
12.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.2.3	Б	39,6	
13.	Лексика и фразеология	V.5	2.3.1	Б	45,4	
14.	Лексика и фразеология	V.5	2.3.1	Б	35,7	
15.	Орфография	VII.1	1.3.7.2	Б	41,7	
16.	Структура простого и сложного предложения	V.9	2.5.2	Б	51,2	
17.	Простое осложнённое предложение	V.14	2.5.2	Б	58,7	
18.	Простое осложнённое предложение	V.14	2.5.2	Б	82,6	
19.	Простое осложнённое предложение	V.14	2.5.2	Б	62,9	
20.	Выразительные средства лексики и фразеологии	III.1	1.1.1	П	53	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Базовый	1-19	57	
Повышенный	20	53	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	11, 12	44,8	
III. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	20	53	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	2, 3, 5, 7, 9, 13, 14, 16-19	57,2	
VII. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета	1, 4, 6, 8, 10, 15	60,2	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	18	
Средний	49,6	
Повышенный	27	
Высокий	5,4	

9 класс

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
1.	Орфоэпические нормы	VII.5	2.1.1	Б	42,1	
2.	Словообразовательный анализ слова	V.7	2.2.2	Б	48	
3.	Лексическое значение слова	V.5	2.3.1	Б	45,3	
4.	Правописание НЕ и НИ	VII.1	1.3.7.1	Б	62,9	
5.	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	VII.4	1.3.7.1	Б	43,4	
6.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.2.3	Б	50,9	
7.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	V.12	2.5.2	Б	35,3	
8.	Синтаксический анализ (обобщение)	V.15	2.5.2	Б	44,7	
9.	Самостоятельные части речи	IV.3	2.4.2	Б	42,6	
10.	Лексическое значение слова	V.5	2.3.1	Б	55,5	

11.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	I.4	1.1.1	Б	47,3	
12.	Стили и функционально-смысловые типы речи	I.4	1.1.1	Б	75,2	
13.	Стили и функционально-смысловые типы речи	III.1	1.1.1	Б	49	
14.	Создание текстов различных типов и стилей речи в соответствии с коммуникативным замыслом	I.7, II.3	1.2.1, 1.3.1, 1.3.3	II	46	

Определение средних процентов выполнения заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Базовый	1-13	49	
Повышенный	14	46	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения
Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	6, 11, 12	58	
II. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования	14	46	

III. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	13	49	
IV. Расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	9	42	
V. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	2, 3, 7, 8, 10	45	
VII. Владение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета	1, 4, 5	49	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по РФ	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	21	
Средний	54	
Повышенный	19	
Высокий	6	

Анализ результатов оценочных процедур рекомендуется проводить по следующим направлениям:

1) *Овладение планируемыми результатами.* В процессе анализа сравниваются средние проценты выполнения групп заданий, проверяющих каждый планируемый результат (или группу планируемых результатов), в данной ОО (или в данном классе для внутреннего мониторинга в ОО) и по всей выборке участников процедуры. На основании диаграммы сравнения спектра освоения планируемых результатов делается вывод о проблемах или достижениях в формировании того или иного планируемого результата.

2) *Характеристика обучающихся с различным уровнем подготовки.* Для каждого уровня подготовки выделяются типичные задания, успешность выполнения которых отличает данный уровень от предыдущего. Уровнем овладения считается достижение группой среднего процента выполнения выше 50% для заданий с кратким ответом и с развернутым ответом. Составляется перечень освоенных умений для каждого из уровней подготовки.

3) *Кластеризация образовательных организаций по уровню подготовки с учетом особенностей процесса обучения* (тип образовательной организации, их местоположение, используемый учебно-методический комплект и т.п.). Такой анализ возможен только для групп образовательных организаций на уровне региона. При наличии соответствующей контекстной информации проводится корреляционный анализ по каждому из пунктов. Например, средний процент выполнения КИМ по русскому языку в данном классе и используемый учебно-методический комплект. При выявлении положительной корреляции можно говорить о преимуществах или недостатках тех или иных комплектов.

4) *Выявление отличий в уровне подготовки по гендерному признаку.* В этом случае сравниваются средние проценты выполнения работы юношами и девушками, результаты выполнения групп заданий, проверяющих различные планируемые результаты.

5) *Динамика достижения предметных результатов.* Так как в КИМ планируемый результат может проверяться лишь одним заданием, то динамику достижения предметных результатов можно оценивать только на основании сравнения одинаковых моделей заданий, использовавших в течение нескольких лет.