

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ БАЗОВОГО И УГЛУБЛЕННОГО УРОВНЕЙ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТА В 10–11 КЛАССАХ**

### **Рекомендации для учителей русского языка по анализу результатов выполнения заданий КИМ для 10–11 классов базового уровня изучения русского языка**

Для каждой оценочной процедуры необходимо учитывать особенности планирования, технологии проведения, а также анализа и интерпретации результатов.

#### *1. Планирование оценочных процедур*

Планирование оценочных процедур осуществляется на основании Основной образовательной программы ОО для уровня среднего общего образования для базового уровня изучения русского языка. При этом необходимо соотнести предлагаемые в открытом банке оценочных средств кодификаторы и спецификации КИМ с промежуточными планируемыми результатами по русскому языку и программой по данному предмету для того класса, в котором планируется проведение оценочной процедуры. При имеющихся расхождениях в перечне проверяемых учебных результатов или перечне элементов содержания необходимо провести адекватную замену соответствующих заданий на задания аналогичной сложности, проверяющие те же учебные результаты из открытого банка оценочных средств.

#### *2. Технология проведения оценочных процедур*

Надежность результатов оценочных процедур обеспечивается, прежде всего, выборкой участников оценочной процедуры. Целесообразно проводить оценочные процедуры для всех классов в одно и то же время. При этом число отсутствующих не должно превышать 5% от списочного состава класса.

Достоверность результатов обеспечивается соблюдением технологии проведения оценочной процедуры. При учительском контроле надежность процедуры обеспечивается учителем, ведущим предмет в данном классе. При проведении процедур внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации во время проведения работы целесообразно присутствие наблюдателя, целью работы которого является контроль за соблюдением технологии проведения процедуры, а также выяснение всех обстоятельств, которые снижают достоверность собираемых данных.

Задания открытого банка разнообразны по форме, при этом приоритет отдается заданиям с кратким и развернутым ответом. Поэтому нецелесообразно использовать бланковую технологию, а обеспечить запись ответов обучающихся в текстах контрольных измерительных материалах, в специально отведенных для этого местах. При очень больших выборках рекомендуется использовать бланк, аналогичный тому, что предлагался при проведении апробации КИМ из открытого банка оценочных средств.

### *3. Анализ и интерпретация результатов*

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств по русскому языку, проходили ряд экспертиз, включая содержательные и тестологические экспертизы. Контрольные измерительные материалы, включенные в открытый банк оценочных средств по русскому языку, проходили широкую апробацию в субъектах Российской Федерации. Это позволило обеспечить как качество отдельных заданий, включенных в данные контрольные измерительные материалы, так и качество КИМ в целом.

Направления анализа и интерпретации результатов одинаковы для процедур внешней оценки. Различия в данном случае будут наблюдаться в характере управленческих решений, принимаемых по результатам оценочной процедуры. Интерпретация результатов проводится по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по русскому языку;
- качество учебной подготовки в классе (в рамках учительского контроля), или группе классов (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки в ОО).

В процессе интерпретации результатов используются следующие показатели и критерии их достижения для индивидуальной оценки качества предметной подготовки обучающихся:

- 1) Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к предметным результатам по русскому языку.

Критерий достижения показателя: минимальный балл – тестовый балл, составляющий не менее 50% от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

- 2) Показатель: уровень освоения предметных результатов обучения.

#### *Низкий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов, соответствующий менее 50% баллов от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

#### *Средний уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 50 до 65% от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

#### *Повышенный уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 80% от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

*Высокий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от верхней границы повышенного уровня до максимального тестового балла.

Для направления качество учебной подготовки в образовательной организации или группе образовательных организаций используются следующие показатели и критерии их достижения:

1) Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к результатам обучения.

Критерий достижения показателя: количество учащихся (в процентном отношении), продемонстрировавших достижение требований ФГОС к результатам обучения (в соответствии с индивидуальными критериями).

2) Показатель: уровни достижения результатов обучения.

Критерий достижения показателя: отношение среднего процента выполнения работы обучающихся данной группы (класса, образовательной организации) к среднему проценту выполнения по всей выборке участников.

- Для низкого уровня критерий составляет менее 0,9.
- Для среднего уровня находится в диапазоне от 0,9 до 1,1.
- Для высокого уровня превышает 1,1.

3) Показатель: динамика достижения результатов обучения

Критерии достижения показателя: изменение численности групп (в процентном отношении), продемонстрировавших низкий и высокий уровни подготовки по отношению к результатам предыдущего этапа оценки.

При проведении анализа заполняются следующие таблицы статистических данных:

- 1) таблица с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ;
- 2) таблица с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов);
- 3) таблица с распределением обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

По этим позициям возможно осуществление сравнения со средними результатами по Российской Федерации, полученными в процессе апробации контрольных измерительных материалов.

Ниже приведены таблицы и статистические данные по Российской Федерации для КИМ для 10–11 классов базового уровня изучения русского языка, прошедших апробацию. В таблицах с результатами выполнения заданий и с определением средних процентов

выполнения по разделам кодификатора приведены средние проценты по Российской Федерации, полученные в ходе апробации соответствующих контрольных измерительных материалов.

### Модель №1

#### 10 класс (базовый уровень)

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	Проведение анализа способов и средств связи предложений в тексте или текстовом фрагменте	IV.7.	Б	1	54	
2.	Следование в речевой практике основным качествам хорошей речи: коммуникативной целесообразности, уместности, точности, ясности, выразительности; создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей; создание письменных текстов публицистических жанров (интервью, репортаж, заметка)	III.1.; II.14.	Б	6	K1 <sup>1</sup> – 41 K2 – 30 K3 – 32	
3.	Соблюдение основных словообразовательных норм современного русского литературного языка	III.4.	Б	1	53	

<sup>1</sup> К – критерий оценивания задания

4.	Вычленение основных единиц языка	VI.1.	Б	3	56	
5.	Соблюдение основных грамматических норм современного русского литературного языка	III.5.	Б	3	23	
6.	Распознавание основных единиц языка по заданным характеристикам	VI.1.	Б	2	54	
7.	Владение различными видами чтения; владение навыками информационной переработки прослушанного или прочитанного текста	II.2.; II.6.	Б	3	K1 – 92 K2 – 92 K3 – 67	
8.	Проведение анализа текста с точки зрения его соответствия основным признакам: соответствия теме; наличия главной мысли, грамматической связи предложений, цельности и относительной законченности; проведение анализа текста с точки зрения употребления в нем средств выразительности; создание устных монологических высказываний на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы	IV.5.; V.3.; II.11.	Б	4	K1 – 82 K2 – 77 K3 – 61	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

<b>Раздел кодификатора</b>	<b>Номера заданий</b>	<b>Средний процент выполнения по Российской Федерации</b>	<b>Средний процент выполнения</b>
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	2, 7	59	
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	3, 5	38	
Формирование навыков проведения различных видов анализа	1	54	
Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка в собственных речевых высказываниях	8	73	
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	4, 6	55	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

<b>Уровень подготовки</b>	<b>Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации</b>	<b>Средний процент обучающихся в данной группе</b>
Низкий	18,3	
Средний	76,7	
Высокий	5,0	

**Модель №2****11 класс (базовый уровень)**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

<b>№</b>	<b>Проверяемые планируемые результаты</b>	<b>Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору</b>	<b>Уровень сложности задания</b>	<b>Макс. балл за выполнение задания</b>	<b>Средний процент выполнения по Российской Федерации</b>	<b>Средний процент выполнения</b>
1.	Формирование навыков проведения различных видов анализа Проведение анализа способов и средств связи предложений в тексте или текстовом фрагменте	IV.7.	Б	1	68	
2.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики Применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;	VI.2.	Б	4	58	
3.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики Применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике	VI.2.	Б	3	53	

4.	Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим Соблюдение основных грамматических норм современного русского литературного языка	III.5.	Б	2	70	
5.	Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за чужой и собственной речью	III.14.	Б	2	31	
6.	Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей; создание письменных текстов публицистических жанров (интервью, репортаж, заметка)	II.14.	Б	8	K1 – 48 K2 – 48 K3 – 42 K4 – 24	
7.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики Вычленение основных единиц языка; распознавание основных единиц языка по заданным характеристикам	VI.1.	Б	4	42	

8.	Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей; создание письменных текстов публицистических жанров (интервью, репортаж, заметка)	II.14	Б	13	K1 – 29 K2 – 25 K3 – 40 K4 – 36 K5 – 36 K6 – 29 K7 – 35 K8 – 30 K9 – 48
----	---	-------	---	----	---

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	6, 8	35	
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	4, 5	55	
Формирование навыков проведения различных видов анализа	1	68	
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	2, 3, 7	51	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	35,1	
Средний	60,1	
Высокий	4,8	

Анализ результатов оценочных процедур рекомендуется проводить по следующим направлениям:

1) *Овладение планируемыми результатами.* В процессе анализа сравниваются средние проценты выполнения групп заданий, проверяющих каждый планируемый результат (или группу планируемых результатов), в данной ОО (или в данном классе для внутреннего мониторинга в ОО) и по всей выборке участников процедуры. На основании диаграммы сравнения спектра освоения планируемых результатов делается вывод о проблемах или достижениях в формировании того или иного планируемого результата.

2) *Характеристика обучающихся с различным уровнем подготовки.* Для каждого уровня подготовки выделяются типичные задания, успешность выполнения которых отличает данный уровень от предыдущего. Уровнем овладения считается достижение группой среднего процента выполнения выше 50% для заданий с кратким ответом и с развернутым ответом. Составляется перечень освоенных умений для каждого из уровней подготовки.

3) *Выявление отличий в уровне подготовки по гендерному признаку.* В этом случае сравниваются средние проценты выполнения работы юношами и девушками, результаты выполнения групп заданий, проверяющих различные планируемые результаты.

4) *Динамика достижения предметных результатов.* Так как в КИМ планируемый результат может проверяться лишь одним заданием, то динамику достижения предметных результатов можно оценивать только на основании сравнения одинаковых моделей заданий, использовавшихся в течение нескольких лет.

## **Рекомендации для учителей русского языка по анализу результатов выполнения заданий КИМ для 10–11 классов углубленного уровня изучения русского языка**

Для каждой оценочной процедуры необходимо учитывать особенности планирования, технологии проведения, а также анализа и интерпретации результатов.

### *1. Планирование оценочных процедур*

Планирование оценочных процедур осуществляется на основании Основной образовательной программы ОО для уровня среднего общего образования для базового уровня изучения русского языка. При этом необходимо соотнести предлагаемые в открытом банке оценочных средств кодификаторы и спецификации КИМ с промежуточными планируемыми результатами по русскому языку и программой по данному предмету для того класса, в котором планируется проведение оценочной процедуры. При имеющихся расхождениях в перечне проверяемых учебных результатов или перечне элементов содержания необходимо провести адекватную замену соответствующих заданий на задания аналогичной сложности, проверяющие те же учебные результаты из открытого банка оценочных средств.

### *2. Технология проведения оценочных процедур*

Надежность результатов оценочных процедур обеспечивается прежде всего выборкой участников оценочной процедуры. Целесообразно проводить оценочные процедуры для всех классов в одно и то же время. При этом число отсутствующих не должно превышать 5% от списочного состава класса.

Достоверность результатов обеспечивается соблюдением технологии проведения оценочной процедуры. При учительском контроле надежность процедуры обеспечивается учителем, ведущим предмет в данном классе. При проведении процедур внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации во время проведения работы целесообразно присутствие наблюдателя, целью работы которого является контроль за соблюдением технологии проведения процедуры, а также выяснение всех обстоятельств, которые снижают достоверность собираемых данных.

Задания открытого банка разнообразны по форме, при этом приоритет отдается заданиям с кратким и развернутым ответом. Поэтому нецелесообразно использовать бланковую технологию, а обеспечить запись ответов обучающихся в текстах контрольных измерительных материалах, в специально отведенных для этого местах. При очень больших выборках рекомендуется использовать бланк, аналогичный тому, что предлагался при проведении апробации КИМ из открытого банка оценочных средств.

### *3. Анализ и интерпретация результатов*

Задания, содержащиеся в открытом банке оценочных средств по русскому языку, проходили ряд экспертиз, включая содержательные и тестологические экспертизы. Контрольные измерительные материалы, включенные в открытый банк оценочных средств по русскому языку, проходили широкую апробацию в субъектах Российской Федерации. Это позволило обеспечить как качество отдельных заданий, включенных в данные контрольные измерительные материалы, так и качество КИМ в целом.

Направления анализа и интерпретации результатов одинаковы для процедур внешней оценки. Различия в данном случае будут наблюдаться в характере управленческих решений, принимаемых по результатам оценочной процедуры. Интерпретация результатов проводится по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по русскому языку;
- качество учебной подготовки в классе (в рамках учительского контроля), или группе классов (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки в ОО).

В процессе интерпретации результатов используются следующие показатели и критерии их достижения для индивидуальной оценки качества предметной подготовки обучающихся:

- 1) Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к предметным результатам по русскому языку.

Критерий достижения показателя: минимальный балл – тестовый балл, составляющий не менее 50% от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

- 2) Показатель: уровень освоения предметных результатов обучения.

*Низкий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов, соответствующий менее 50% баллов от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

*Средний уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 50 до 65% от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

*Повышенный уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 80% от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

*Высокий уровень*

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от верхней границы повышенного уровня до максимального тестового балла.

Для направления качество учебной подготовки в образовательной организации или группе образовательных организаций используются следующие показатели и критерии их достижения:

1) Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к результатам обучения.

Критерий достижения показателя: количество учащихся (в процентном отношении), продемонстрировавших достижение требований ФГОС к результатам обучения (в соответствии с индивидуальными критериями).

2) Показатель: уровни достижения результатов обучения.

Критерий достижения показателя: отношение среднего процента выполнения работы обучающихся данной группы (класса, образовательной организации) к среднему проценту выполнения по всей выборке участников.

- Для низкого уровня критерий составляет менее 0,9.
- Для среднего уровня находится в диапазоне от 0,9 до 1,1.
- Для высокого уровня превышает 1,1.

3) Показатель: динамика достижения результатов обучения

Критерии достижения показателя: изменение численности групп (в процентном отношении), продемонстрировавших низкий и высокий уровни подготовки по отношению к результатам предыдущего этапа оценки.

При проведении анализа заполняются следующие таблицы статистических данных:

- 1) таблица с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ;
- 2) таблица с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение предметных результатов);
- 3) таблица с распределением обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

По этим позициям возможно осуществление сравнения со средними результатами по Российской Федерации, полученными в процессе апробации контрольных измерительных материалов.

Ниже приведены таблицы и статистические данные по Российской Федерации для КИМ для 10–11 классов углубленного уровня изучения русского языка, прошедших апробацию. В таблицах с результатами выполнения заданий и с определением средних процентов выполнения по разделам кодификатора приведены средние проценты по Российской Федерации, полученные в ходе апробации соответствующих контрольных измерительных материалов.

**Модель №3****10 класс (углубленный уровень)**

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики вычленение основных единиц языка; распознавание основных единиц языка по заданным характеристикам	VII.1.	II	4	51	
2.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике	VII.2.	II	6	K1 – 33 K2 – 26 K3 – 37	
3.	Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим соблюдение основных лексических норм современного русского литературного языка	IV.8.	II	5	K1 – 65 K2 – 77 K3 – 61	

4.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;	VII.4.	П	6	48	
5.	Формирование навыков проведения различных видов анализа	VI.12. III.2.	П	7	K1 – 93 K2 – 92 K3 – 58 K4 – 64	

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	3	68	
Формирование навыков проведения различных видов анализа	5	77	
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	1, 2, 4	39	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	24,1	
Средний	72,3	
Высокий	3,6	

#### Модель №4

#### 11 класс (углубленный уровень)

Заполнение таблицы с результатами выполнения заданий работы в соответствии с обобщенным планом, приведенном в спецификации КИМ.

№	Проверяемые планируемые результаты	Коды проверяемых планируемых результатов по кодификатору	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
1.	Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики Владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию; Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей	VII.4. III.14.	У	8	K1 – 44 K2 – 48 K3 – 49 K4 – 57	

2.	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Применение знаний по основным разделам науки о языке при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;</p> <p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей</p>	VII.2. III.14.	У	7	K1 – 33 K2 – 44 K3 – 39 K4 – 50	
3.	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Применение знаний об основных признаках текста, особенностях функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностях языка при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;</p> <p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей</p>	VII.3. III.14.	У	5	K1 – 55 K2 – 57 K3 – 54	

4.	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Вычленение основных единиц языка; распознавание основных единиц языка по заданным характеристикам;</p> <p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Создание письменных текстов различных функционально-смысловых типов речи и стилей</p>	VII.1. III.14.	У	5	K1 – 42 K2 – 44 K3 – 51	
5.	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>Формирование представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка;</p> <p>Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности</p> <p>Создание устных монологических высказываний на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы;</p> <p>Создание письменных текстов</p>	VII.5. III.11. III.14.	У	8	K1 – 74 K2 – 69 K3 – 66 K4 – 65	

	различных функционально- смысловых типов речи и стилей					
--	---	--	--	--	--	--

Определение средних процентов выполнения по разделам кодификатора (достижение планируемых результатов).

Раздел кодификатора	Номера заданий	Средний процент выполнения по Российской Федерации	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	1 К 3,4 2 К 3,4 3 К 2,3 4 К 2,3 5 К 2, 3, 4	55	
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	1 К 1. 2 2 К 1, 2 3 К 1 4 К 1 5 К 1	49	

Распределение обучающихся по уровням подготовки по русскому языку.

Уровень подготовки	Средний процент обучающихся в данной группе по Российской Федерации	Средний процент обучающихся в данной группе
Низкий	24,6	
Средний	69,5	
Высокий	25,9	

Анализ результатов оценочных процедур рекомендуется проводить по следующим направлениям:

1) *Овладение планируемыми результатами.* В процессе анализа сравниваются средние проценты выполнения групп заданий, проверяющих каждый планируемый результат (или группу планируемых результатов) в данной ОО (или в данном классе для внутреннего

мониторинга в ОО) и по всей выборке участников процедуры. На основании диаграммы сравнения спектра освоения планируемых результатов делается вывод о проблемах или достижениях в формировании того или иного планируемого результата.

2) *Характеристика обучающихся с различным уровнем подготовки.* Для каждого уровня подготовки выделяются типичные задания, успешность выполнения которых отличает данный уровень от предыдущего. Уровнем овладения считается достижение группой среднего процента выполнения выше 50% для заданий с кратким ответом и с развернутым ответом. Составляется перечень освоенных умений для каждого из уровней подготовки.

3) *Выявление отличий в уровне подготовки по гендерному признаку.* В этом случае сравниваются средние проценты выполнения работы юношами и девушками, результаты выполнения групп заданий, проверяющих различные планируемые результаты.

4) *Динамика достижения предметных результатов.* Так как в КИМ планируемый результат может проверяться лишь одним заданием, то динамику достижения предметных результатов можно оценивать только на основании сравнения одинаковых моделей заданий, использовавших в течение нескольких лет.